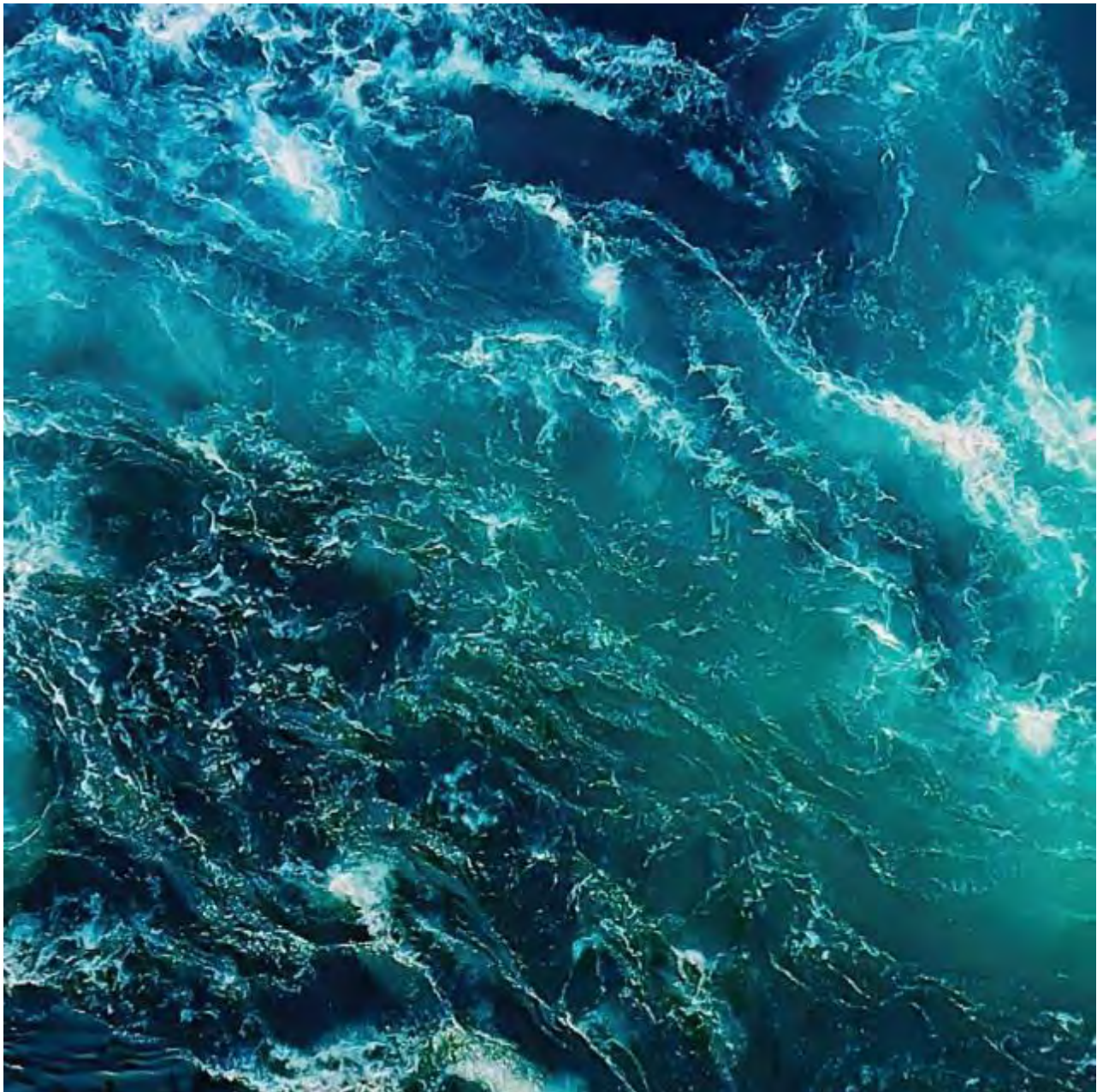


# Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av laks ved Meltefjord, Hasvik Kommune.

**Akvaplan-niva AS Rapport: 2023 64630.02**



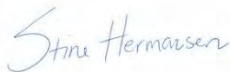
# Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av laks ved Meltefjord, Hasvik Kommune.

Forfatter	Stine Hermansen
Dato	15.02.2023
Rapport nr.	2023 64630.02
Antall sider	3333
Distribusjon	Gjennom kunden
Kunde	Cermaq Norway AS
Kontaktperson	Jonny Opdahl

## Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag.

## Godkjenninger



Stine Hermansen  
Prosjektleder



Steinar Dalheim Eriksen  
Kvalitetskontroll rapport

# Innholdsfortegnelse

FORORD .....	4
1 VERNEOMRÅDER .....	6
1.1 Naturvernområder .....	6
1.2 Marin verneplan .....	7
1.3 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19 .....	8
1.4 Naturtyper etter DN-Håndbok 13 .....	9
1.5 Vassdragsvern .....	10
1.6 Lakseførende vassdrag og laksefjorder.....	11
1.7 Vern av dyreliv.....	12
2 KULTURMINNER.....	16
3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET .....	17
3.1 Mineralressurser – industrimineraler .....	17
3.2 Reindrift.....	18
3.3 Kystnært fiskeri .....	21
Gyteområder .....	21
Fiskeri .....	22
4 SAMFUNN .....	23
4.1 Friluftsliv .....	23
4.2 Arealplaner .....	24
4.3 Farled .....	25
5 MILJØ .....	27
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand .....	27
5.2 Naturfare.....	29
6 OPPSUMMERING AV FUNN .....	31
7 KILDER .....	32
APPENDIX .....	33

## Forord

Cermaq Norway AS har sendt en søknad til Troms og Finnmark fylkeskommune, Hasvik kommune og tilhørende sektormyndigheter om etablering av en ny lokalitet i Meltefjord i Hasvik kommune (Figur 1). Arealplanen er av eldre årgang og er nå under rullering. Cermaq som søker tilbyr å fremlegge en "Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrett av laks ved Meltefjord, Hasvik kommune" utarbeidet av Akvaplan-niva AS. Denne vurderingen er nå et krav ved akvakultursøknad og det er avklart at Hasvik kommune skal kunne benytte innholdet og funn i denne rapporten til sin risikovurdering. Dette som grunnlag for å avsette akvakulturformål tilknyttet innsendt innspill fra selskapet i Meltefjord.

I Fiskeridirektoratets "Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg" presiseres det at "Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig". Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven.

I brev fra Troms og Finnmark Fylkeskommune (datert 10.07.2020) presiseres det at "... søknader om akvakultur fra nå av skal inneholde en egen skriftlig KU-vurdering som foretas av søkeren, og omhandle søkers vurdering av om tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter kravene i KU-forskriften. Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning."

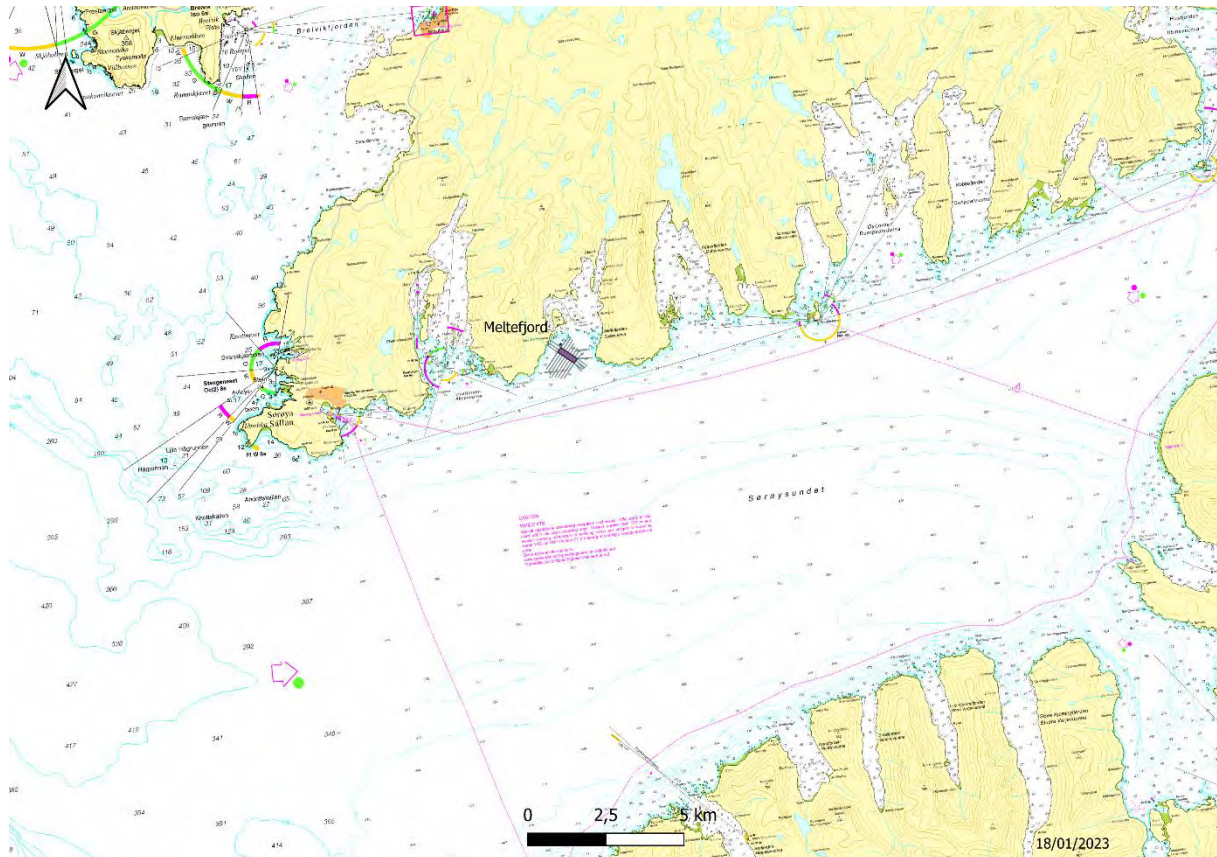
Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har altså et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
- b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
- c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
- e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
- f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
- g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
- h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer fra offentlig tilgjengelig informasjon har gyldighet på rapportens utgivelsesdato.

Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegeting er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.



Figur 1 Sjøkart over Sørøysundet med lokaliteten Meltefjord med forankringsystem inntegnet.

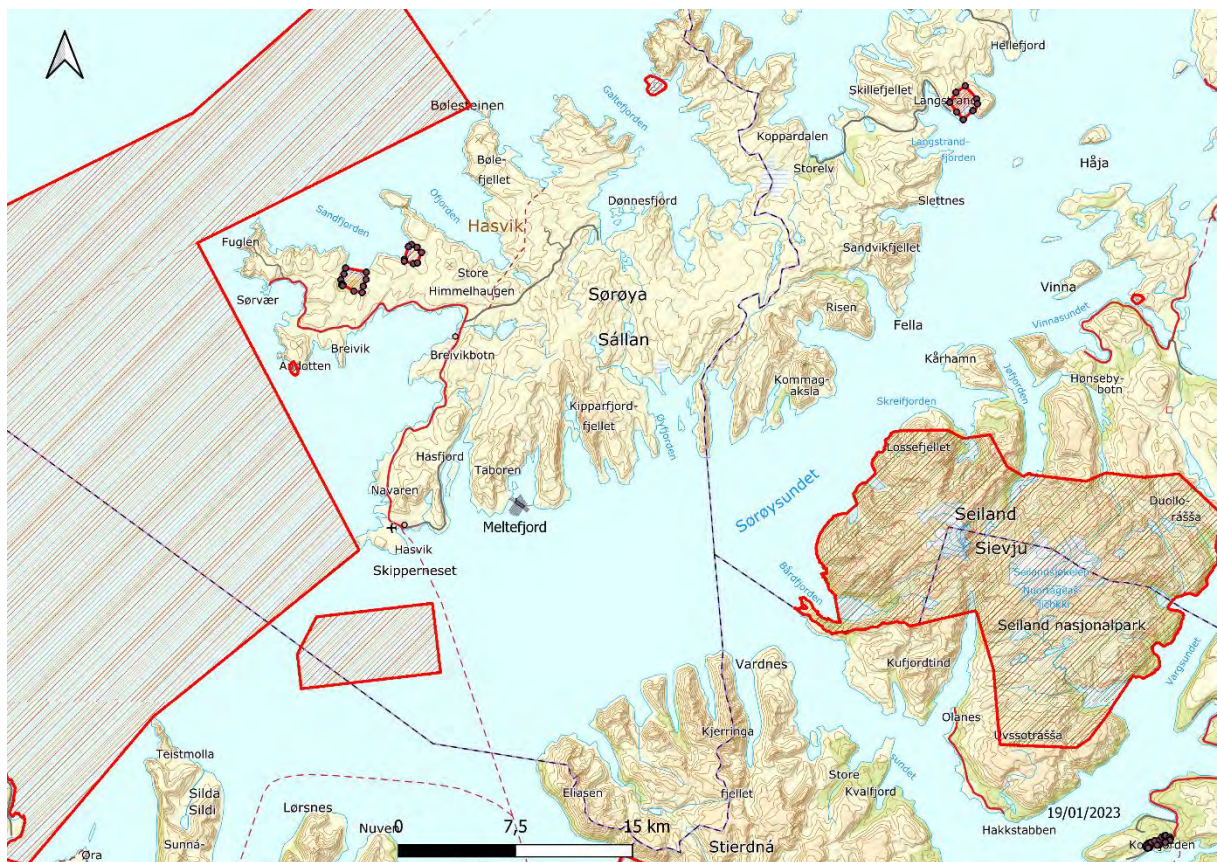
# 1 Verneområder

## 1.1 Naturvernområder

De fire viktigste verneformene av norsk natur er *nasjonalpark*, *landskapsvern*, *naturreservat* og *marine verneområder*. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som samles i en egen gruppe for *annet vern*.

Nærmeste verneområde til lokaliteten er Lopphavet marint verneområde (rød skravering), vest-sørvest for lokaliteten. *Lopphavet marine verneområde* ble opprettet av regjeringen i 2022 (Forskrift nr. 1105 om vern av Lopphavet marine område i Alta, Hasvik og Loppa kommuner av 22. juni 2022). Området dekker et større og to mindre delområder som til sammen utgjør et areal på ca. 1322 km<sup>2</sup>. Det består i hovedsak av eksponerte sjøområder og omfatter både dype og grunne områder. Formålet med verneområdet er å ta vare på områder som samlet sett har stor spennvidde i naturtyper og som er representative for denne delen av kysten. Avstand fra lokaliteten til verneområdet er ca. 8 km.

Øst for lokaliteten, på andre siden av Sørøysundet, ligger Seiland *nasjonalpark* (rød skravering). Nasjonalparken dekker 53% av øya Seiland, Norges sjuende største øy. Av parkens areal på 316 km<sup>2</sup> er kun 9,6 km<sup>2</sup> sjøareal. Allmennheten gis anledning til tradisjonelt og enkelt friluftsliv og samisk kultur og næringsutnyttelse. Området kan brukes til reindrift. Avstand til lokaliteten er i overkant av 18 mil.



Figur 2. Naturvernområder. Anlegget med fortøyninger er inntegnet med svart nesten midt i figuren. Lopphavet marine verneområde (i vest-sørvest) og Seiland nasjonalpark (i øst) og er vist med rød skravering.

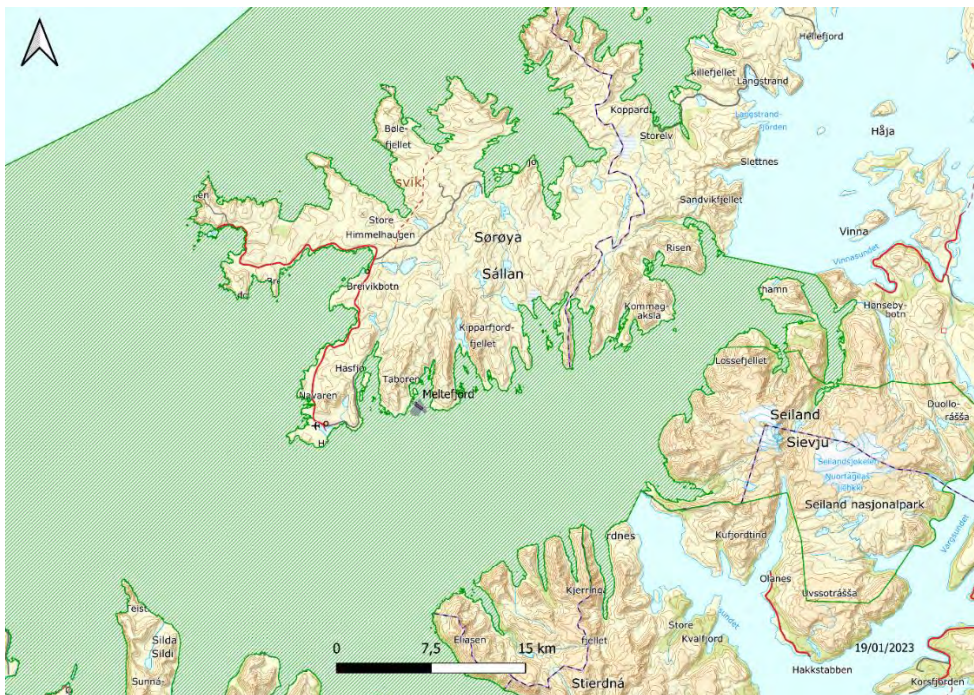
## 1.2 Marin verneplan

Kategorien marine verneområder ble innført i Norge med naturmangfoldloven i 2009. Marint vern bidrar til å ta vare på representative, særegne, sårbare og truede undersjøiske naturtyper langs kysten og i territorialfarvannet. Klima- og miljødepartementet gir oppdrag om hvilke marine områder som skal utredes for vern. Det innebærer blant annet at fylkesmannen melder oppstart av arbeidet, utarbeider høringsforslag, gjennomfører høring og gir en tilråding til Miljødirektoratet. På dette grunnlaget utarbeider Miljødirektoratet en tilråding som sendes til Klima- og miljødepartementet. Vedtak skjer ved kongelig resolusjon.

Prosessen med å vedta marine verneområder er lang. Etter flere års arbeid ble Lopphavet i 2009 valgt som ett av 17 kandidatområder for marint vern, og *marin verneplan* for Lopphavet Marine Verneområde ble opprettet. Området ble da omfattet av ”Midlertidige retningslinjer for saker som kan berøre kandidat-områder for plan for marine beskyttede områder”, fastsatt av Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Olje- og energidepartementet den 6. april 2005. Den marine verneplanen har gitt føringer for næringsvirksomhet og annen aktivitet i området.

Som nevnt i kapittel 1.1 har regjeringen i 2022 vedtatt Lopphavet marine verneområde. Det vedtatte verneområdet er av betydelig mindre utstrekning enn området utredet i den marine verneplanen, vist med grønn skravering i figuren under.

Lokaliteten Meltefjord ligger inne i området til den marine verneplanen. Når det marine verneområdet nå er vedtatt er det ikke klart hvilken betydning den marine verneplanen får. Det er usikkerhet om forvaltningspraksis hos Statsforvalter i Troms og Finnmark. Trolig har ikke den marine verneplanen lengre noen juridisk eller annen forvaltningsmessig betydning. Det er ikke registrert andre planlagte marine verneområder i regionen.



Figur 3. Marine verneområder. Lokaliteten Meltefjord med forankringssystemer inntegnet i sort. Lopphavet marine verneområde skravert i grønt.

### 1.3 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

12 ulike naturtyper er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 *Kartlegging av marint biologisk mangfold*. Disse naturtypene er; større tareskogforekomster, sterke tidevannsstrømmer, spesielt dype eller oksygenfattede fjorder, poller, littoralbasseng, israndsavsetninger, bløtbunnsområder i strandsonen, korall- og skjellsandforekomster, ålegras og løstliggende kalkalger.

Områder med slike habitat befinner seg både i og utenfor ulike verneområder. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, statsforvaltere, sektorer og private.

Registrering av de nærmeste sårbare naturtypene i henhold til DN-Håndbok 19 er (se figur 4):

1. Hasvik: Skjellsandforekomst (4 km fra sørvest for lokaliteten)
2. Ramnes: Skjellsandforekomst (10 km øst for lokaliteten)



Figur 4 Naturtyper etter DN-19. Lokalitet med fortøyninger inntegnet i sort. Skjellsand forekomstene Ramnes og Hasvik er skravert i sort.

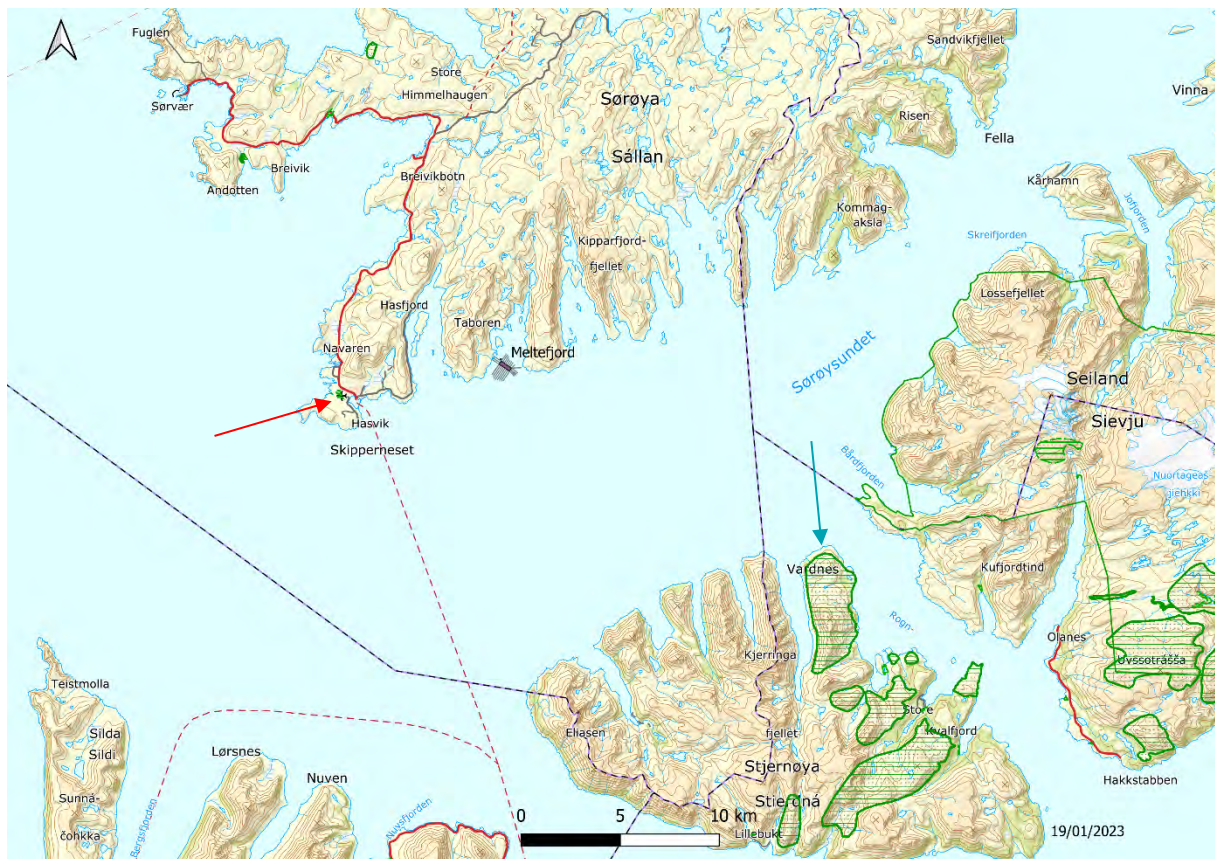


## 1.4 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. DN-håndbok 13 *Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold* gir kriterier for verdisetting. 56 ulike naturtyper er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold. Datasettet viser forekomster av naturtyper. Kartlegging er gjort både i regi av kommuner, statsforvaltere og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer.

Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Den nærmeste forekomsten av naturtyper som har betydning for biologisk mangfold er Seivågneset Naturbeitemark som ligger ved Hasvik flyplass, 7 km vest for lokaliteten, Figur 5. Denne er av lokal verdi (C). På andre siden av Sørøysundet, 18 km sørøst for lokaliteten, ligger Láttovárri – Váillasgáisá hvor det er kalkrike områder. Disse er av viktig verdi.



Figur 5. Naturtyper etter DN-13. Lokalitet med fortøyninger inntegnet i brunt. Registrerte naturtyper innenfor grønn skravering. Seivågneset er vist med rød pil og Láttovárri – Váillasgáisá er vist med blå pil.

## 1.5 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur. Til sammen dekker arealet ca. 25 prosent av landarealet i Norge.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også hensyntas ved andre inngrep som veibygging, kraftlinjer og drenering.

Det er ingen områder med vassdragsvern som drenerer til Sørøysundet. Nærmeste område med vassdragsvern er området Melkeelva på Seiland, som drenerer til Store Bekkarfjorden på sørøstsiden av øya (Figur 6).



Figur 6 Vassdragsvern. Grenser for verneområder tegnet med blå linje. Anlegg plassert innenfor blå ellipse.

## 1.6 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

I Norge har vi 29 nasjonale laksefjorder og 52 nasjonale laksevassdrag. Stortinget har opprettet ordningen med nasjonale laksefjorder og laksevassdrag for å gi et utvalg av de viktigste laksebestandene særlig beskyttelse.

Det er ingen lakseførende vassdrag i Sørøysundet. Det nærmeste lakseførende vassdraget er Altafjorden med Altaelva som ligger 45 km sørøst for lokaliteten (Figur 7). Nordøst for lokaliteten ligger Repparfjorden som er en nasjonal laksefjord og Repparfjordelva som munner ut i Repparfjorden er et nasjonalt laksevassdrag.



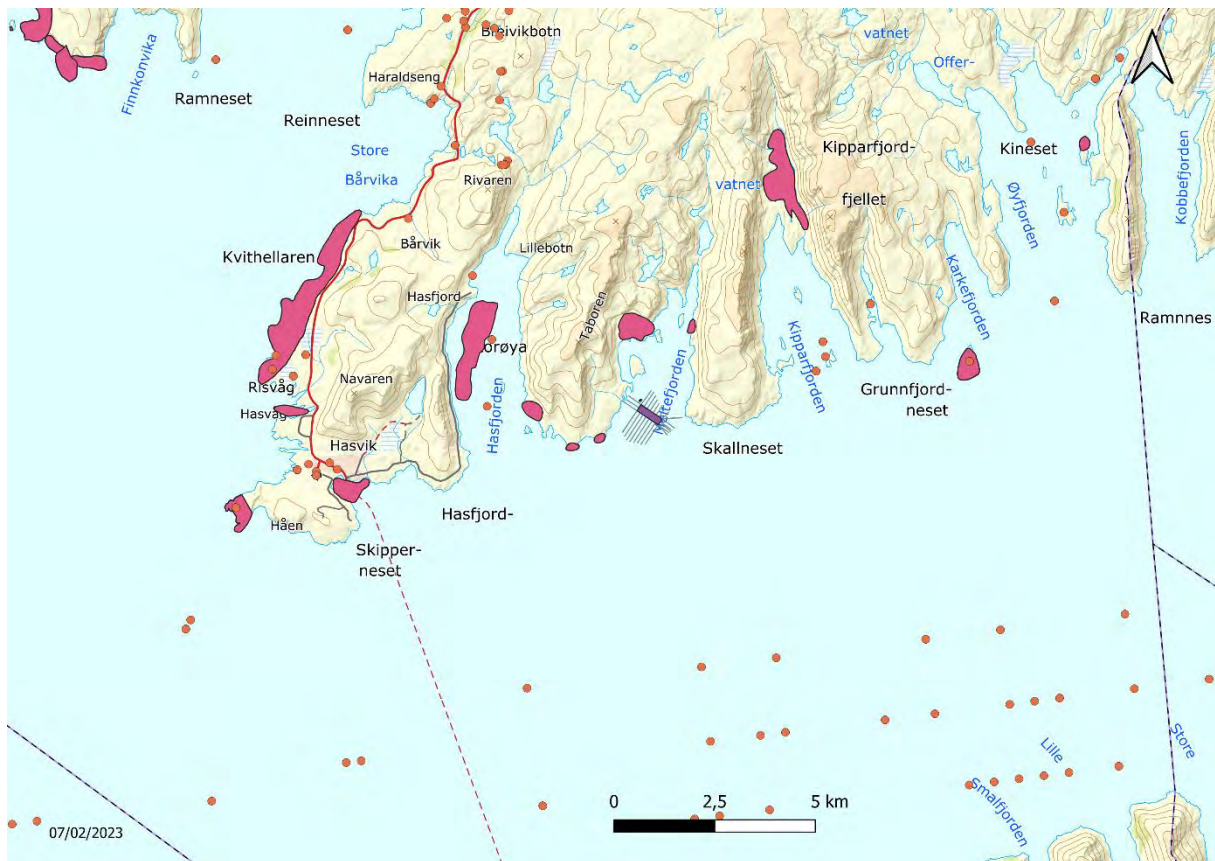
Figur 7 Lakseførende vassdrag og nasjonale lakseelver. Lokalitet inntegnet i blå ellipse. Nasjonal laksefjord innenfor rosa areal.

## 1.7 Vern av dyreliv

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 8 og tabell 1.

Datasettet inneholder arter av særlig stor forvaltningsinteresse (prioritert eller fredet etter naturmangfoldloven, på rødlista, spesiell økologisk form eller andre spesielt hensynskrevende arter utvalgt av Miljødirektoratet), arter av stor forvaltningsinteresse (nær truet på rødlista), ansvarsarter der Norge har mer enn 25% av artens europeiske bestand samt fremmede arter.

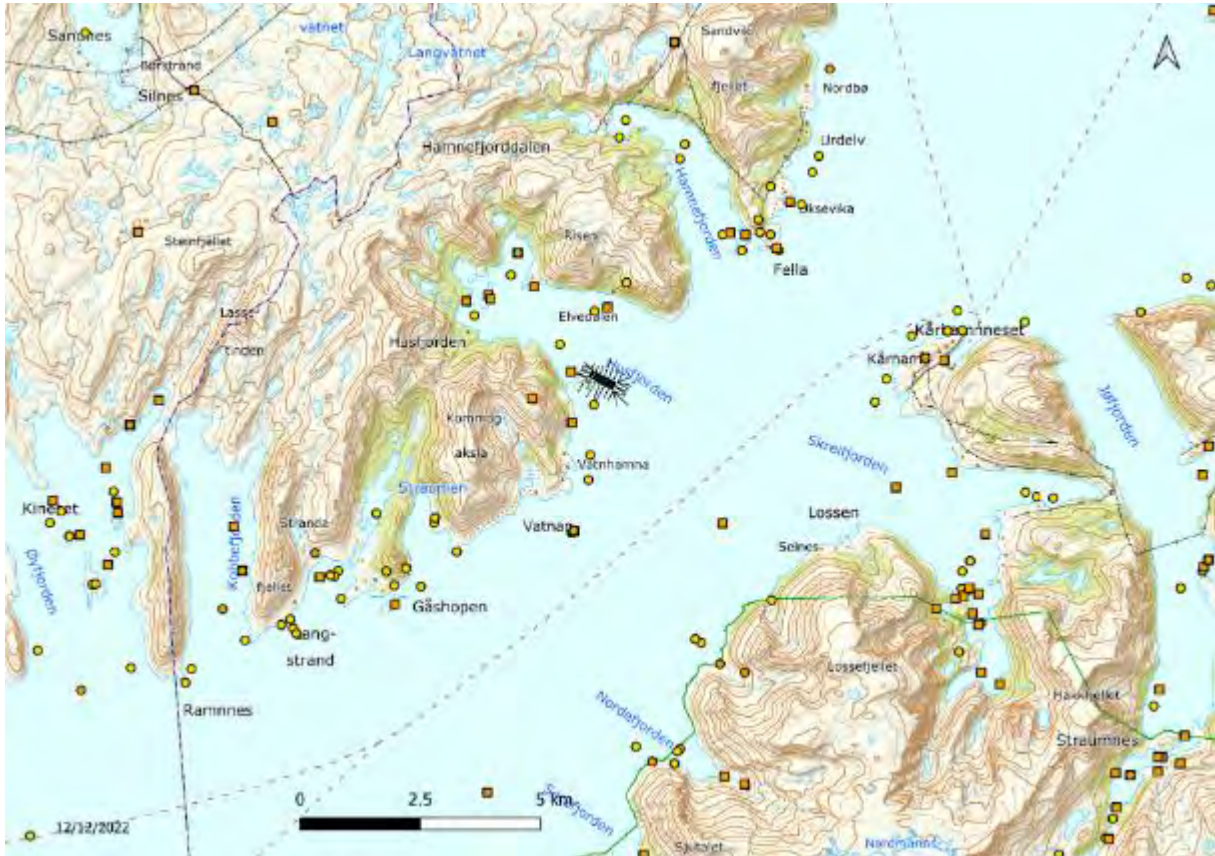
De oransje punktene i Hasfjorden viser observasjoner av makrellterne, og punktene i Kipparfjorden viser observasjoner gråmåke, svartbak og storskarv, Figur 8. I indre deler av meltefjorden er det områder for reproduksjon av gråmåke og storskarv som er henholdsvis sårbare og nær truede arter. Disse er vist med rosa felt. Det er også reproduksjonsområder for gråmåke like vest for anlegget.



Figur 8 Arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Rosa felt viser områder med arter av forvaltningsinteresse. Oransje punkt viser punkt for arter av nasjonal forvaltningsinteresse.

Artene på Rødlista kalles rødlistearter, og er vurdert til en av følgende kategorier: *regionalt utdødd* RE, *kritisk truet* CR, *sterkt truet* EN, *sårbar* VU, *nær truet* NT eller *datamangel* DD. Av de 23 405 vurderte artene er 4957 (21,2 %) rødlistearter. Rødlistede og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken (Figur 9 og Tabell 2).

Det er to registreringer på sterkt truede arter i Meltefjorden, havhest nord for anlegget og krykkje sørøst for anlegget, Figur 9. Disse er vist med oransje punkt.



Figur 9 Rødlistede arter. Lokaltet inntegnet i sort. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse.

Artsgruppe	Forvaltningskategori beskrivelse	Norsk navn	Vitenskapelig navn
fisk	Ansvarsarter	kloskate	Amblyraja radiata
fisk	Ansvarsarter	hornkvabbe	Chirolophis ascanii
fisk	Ansvarsarter	sild	Clupea harengus
fisk	Ansvarsarter	torsk	Gadus morhua
fisk	Ansvarsarter	kystringbuk	Liparis montagui
fisk	Ansvarsarter	lodde	Mallotus villosus
fisk	Ansvarsarter	kolmule	Micromesistius poutassou
fisk	Ansvarsarter	blåkveite	Reinhardtius hippoglossoides
fugl	Ansvarsarter	lappiplerke	Anthus cervinus
fugl	Ansvarsarter	heipiplerke	Anthus pratensis
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	gjøk	Cuculus canorus
fugl	Ansvarsarter	dvergfalk	Falco columbarius
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havhest	Fulmarus glacialis
fugl	Ansvarsarter	toppskarv	Gulosus aristotelis
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus
fugl	Ansvarsarter	havørn	Haliaeetus albicilla
fugl	Ansvarsarter	fjellrype	Lagopus muta
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråmåke	Larus argentatus
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus
fugl	Ansvarsarter	svartbak	Larus marinus
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	storspove	Numenius arquata
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	svømmesnipe	Phalaropus lobatus
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	krykkje	Rissa tridactyla
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	ærfugl	Somateria mollissima
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus
fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	makrellterne	Sterna hirundo
fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus
fugl	Ansvarsarter	gråtrost	Turdus pilaris
insekter	Ansvarsarter	alpehumle	Bombus alpinus
insekter	Ansvarsarter	fjellmetallibelle	Somatochlora alpestris
krepsdyr	Ansvarsarter	dypvannsrur	Chirona hameri
krepsdyr	Ansvarsarter	dypvannsreke	Pandalus borealis
Øvrige dyr	Arter av stor forvaltningsinteresse	øyekorall	Desmophyllum pertusum
Øvrige dyr	Ansvarsarter	bulldogskjell	Macandrevia cranium
Øvrige dyr	Ansvarsarter		Owenia borealis
Øvrige dyr	Ansvarsarter	tornsekkdyr	Styela rustica
Øvrige dyr	Ansvarsarter	platenebbskjell	Terebratulina septentrionalis
Øvrige dyr	Ansvarsarter		Thracia myopsis
Øvrige dyr	Ansvarsarter	speilskjell	Yoldia amygdalea

Tabell 2 Truede og sårbare arter (rødlista).

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Artsgruppe
Nær truet (NT)	<i>Cepphus grylle</i>	Teist	Fugler
Nær truet (NT)	<i>Cuculus canorus</i>	Gjøk	Fulger
Nær truet (NT)	<i>Haematopus ostralegus</i>	Tjeld	Fugler
Nær truet (NT)	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Storskarv	Fugler
Nær truet (NT)	<i>Phalaropus lobatus</i>	Svømmesnipe	Fugler
Nær truet (NT)	<i>Tringa totanus</i>	Rødstilk	Fugler
Nær truet (NT)	<i>Desmophyllum pertusum</i>	Øyekorall	Øvrige dyr
Sårbar (VU)	<i>Larus argentatus</i>	Gråmåke	Fugler
Sårbar (VU)	<i>Larus canus</i>	Fiskemåke	Fugler
Sårbar (VU)	<i>Somateria mollissima</i>	Ærfulg	Fugler
Sterkt truet (EN)	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Tyvjo	Fugler
Sterkt truet (EN)	<i>Fratercula arctica</i>	Lunde	Fugler
Sterkt truet (EN)	<i>Fulmarus glacialis</i>	Havhest	Fugler
Sterkt truet (EN)	<i>Numenius arquata</i>	Storspove	Fugler
Sterkt truet (EN)	<i>Rissa tridactyla</i>	Krykkje	Fugler
Sterkt truet (EN)	<i>Sterna hirundo</i>	Makrellterne	Fugler

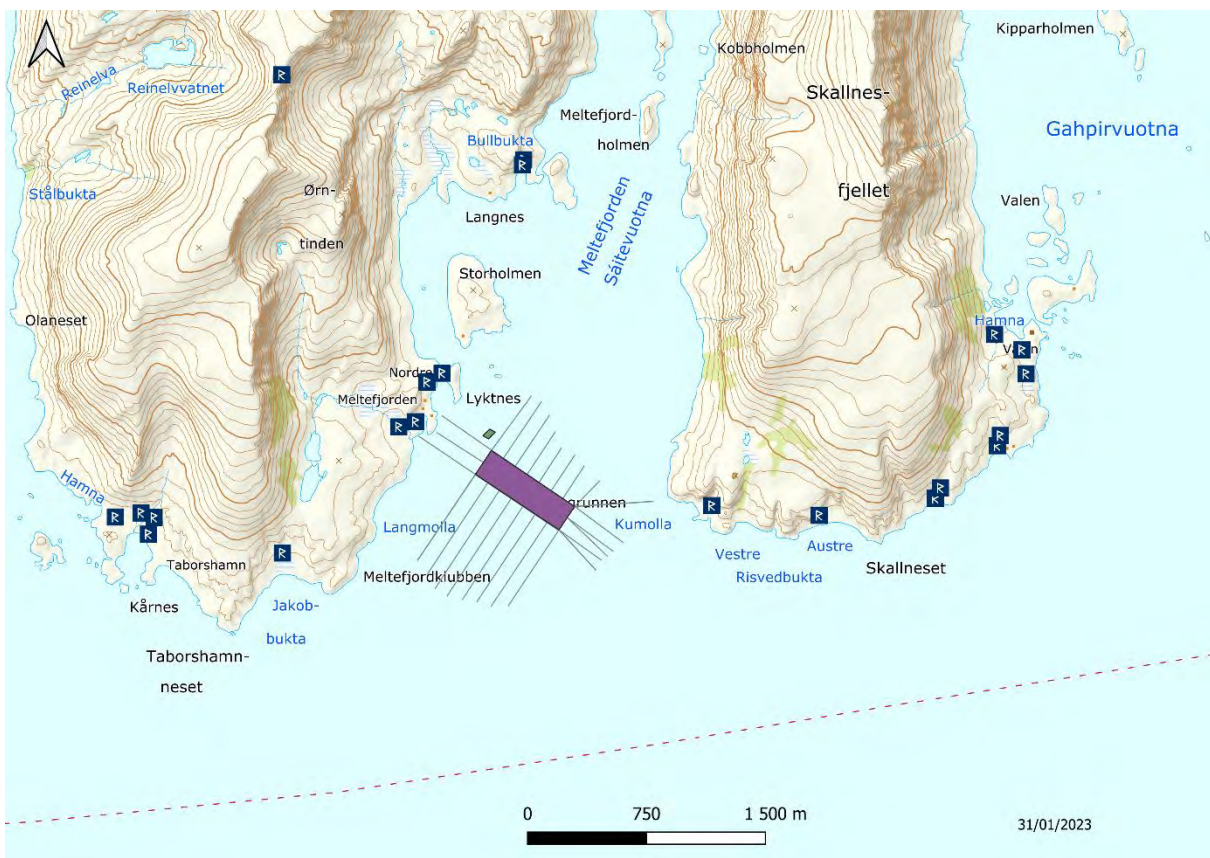
## 2 Kulturminner

Det er registrert mange kulturminner rundt Meltefjorden. Kulturminnene som ligger nærmest (nordvestlige fortøyninger) består av bosetning-aktivitetsområde med tufter, gammetufter og steinaldertufter. Figur 10 viser Meltefjorden med anlegget inntegnet og kulturminner vist som blå kvadrat.

Cermaq har hatt Sametinget på fysisk befaring etter at dette ble stilt som krav til søknaden. I sektorens uttalelse i ettertid ved rådgiver André Nilsen heter det, sitat "Det er et kulturminne som ligger i nærheten til det omsøkte anlegget i Kipparfjorden. Det ser likevel ikke ut som om festene til dette kommer helt opptil dette kulturminnet. Uansett er det greit at de som skal installere dette anlegget er klar over dette kulturminnet slik at de ikke gjør noe på land der. Det er f.eks. et par båtstøer som går ned i fjæra. Vedlagt er kartutsnitt der dette kulturminnet (ID 271194) er markert (Appendix 1).

Slik tiltakene er beskrevet har Sametinget ellers ingen merknader angående plassering av de to lokalitetene i Kipparfjorden og i Meltefjorden". Sitat slutt.

Flytende oppdrettsanlegg vil ikke ha en direkte påvirkning på kulturminner på land, men i forbindelse med tilrettelegging for landstrøm og legging av kabler må arkeologiske hensyn tas.



Figur 10 Kulturminner. Blå symbol er arkeologiske minner. Forankringsssystem inntegnet i lilla.

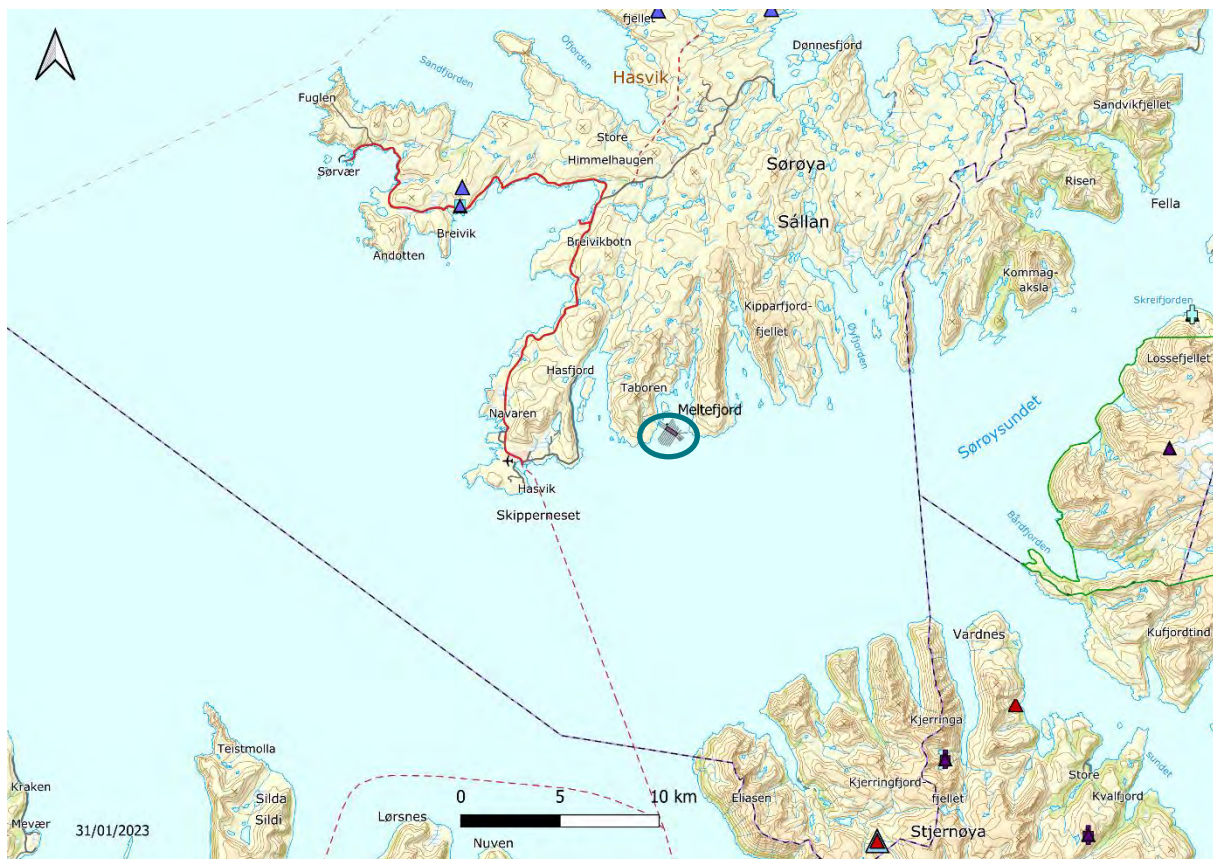


## 3 Annen næringsaktivitet

### 3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

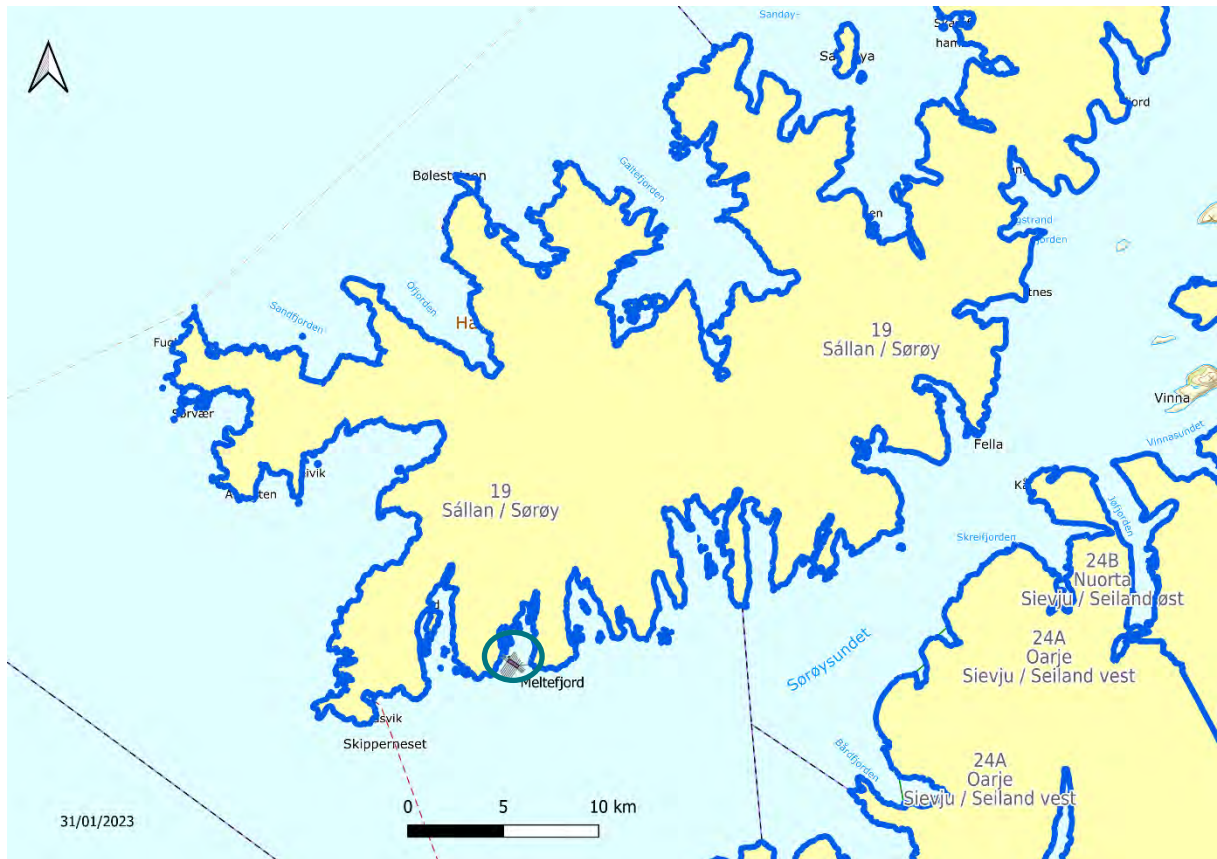
Det er påviste mineralressurser i Sørøysundet og tilstøtende områder. De nærmeste forekomstene er Breivik nordvest for lokaliteten (karbonatmineraler og kalkstein) og ved Finnsnes ved i Rognsundet (Nefelinmineraler). Områdene ligger henholdsvis 14 og 18 km fra lokaliteten, (Figur 11).



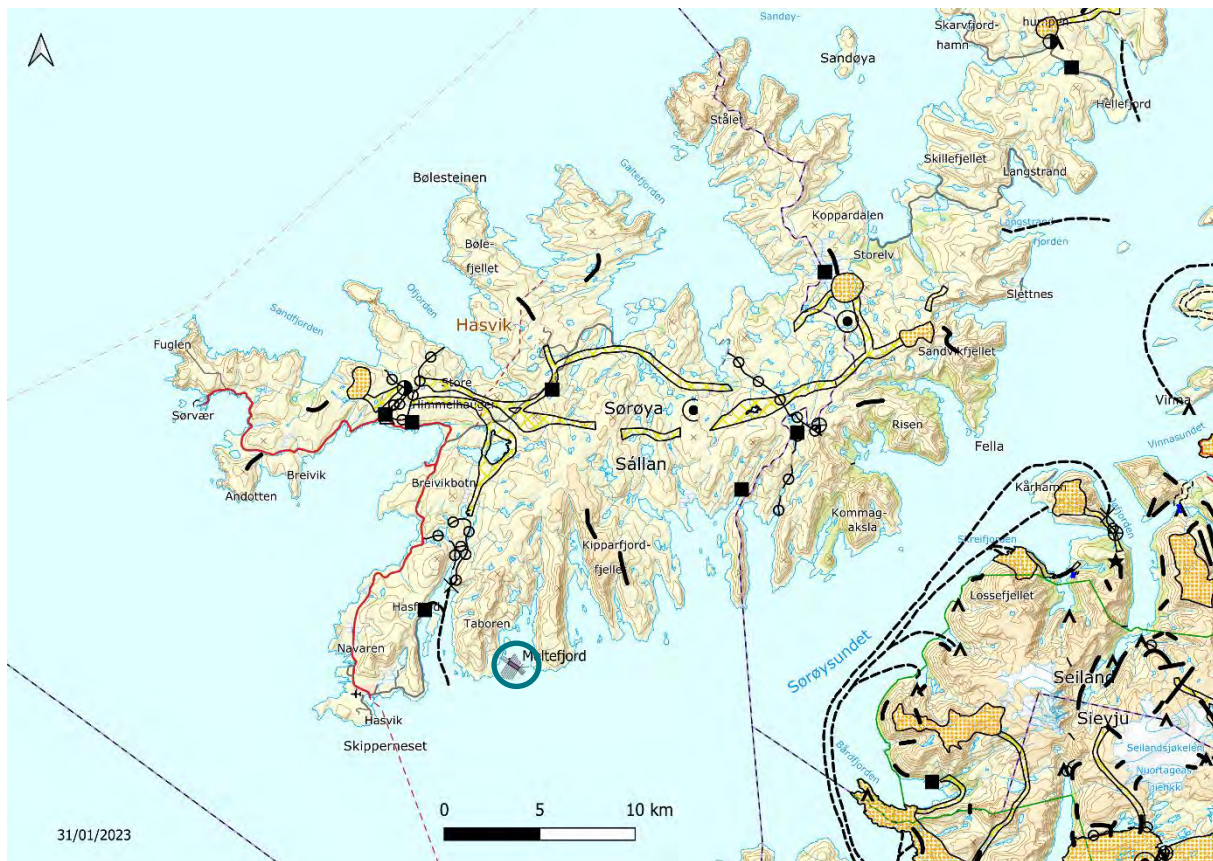
Figur 11. Mineralressurser – industrimineraler. Lokalitet innenfor blå ellipse. Påviste ressurser angitt med blå trekkanter (karbonatmineraler), lyseblå firkanter (kalkstein), rød trekant (nefelinmineraler), blå firkanter (dolomitt), lilla kryss (olivin), stjerne og lyseblått plusstegn (anortsitt).

## 3.2 Reindrif

Meltefjorden ligger i reinbeitedistrikt 19 Sállan/ Sørøy (Figur 12).

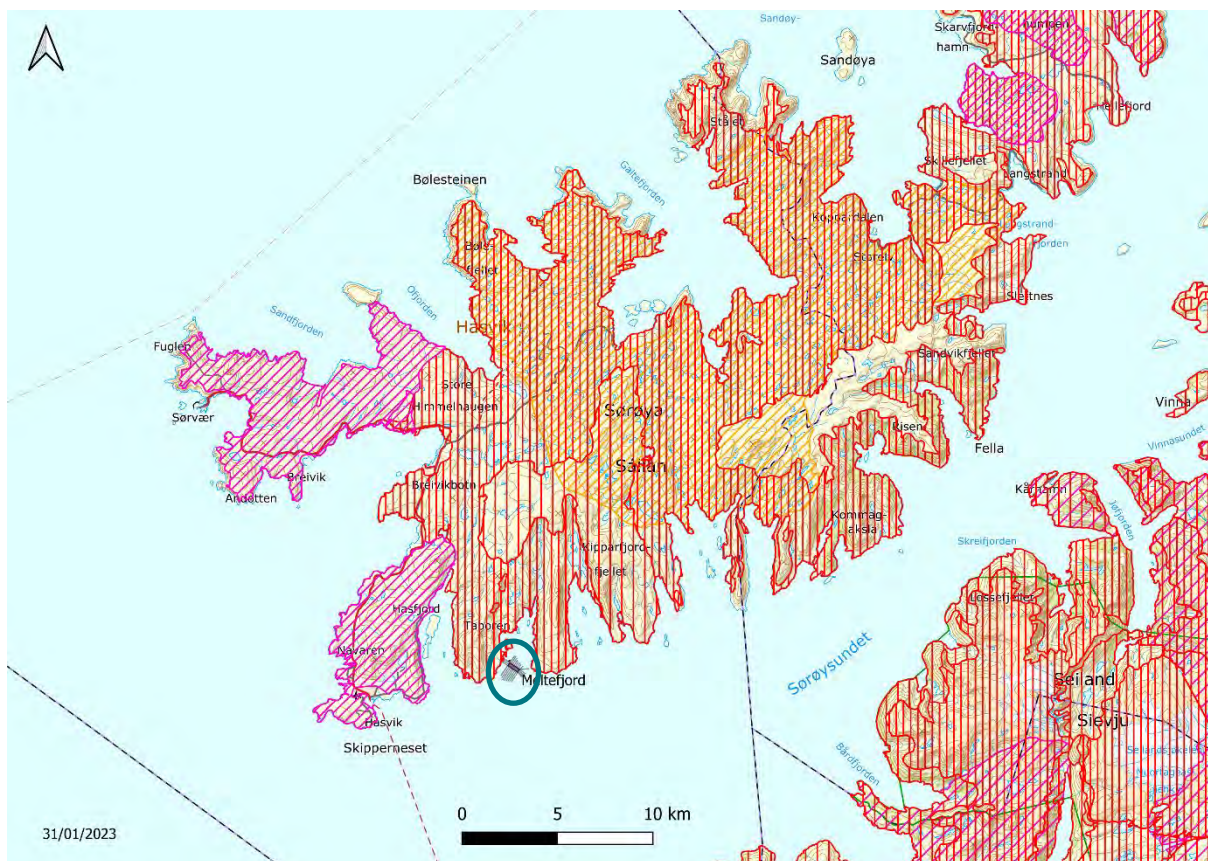


Figur 12. Reinbeitedistrikter vist med gult. Lokaliteten er vist med blå ellipse.



Figur 13 Reindrift. Transportruter, anlegg og gjerder. Transportruter er vist med sort stiplet linje, gjerder er vist med linje med sorte sirkler, trekklei er vist med sorte streker, oppsamlingsområder er vist med oransje skraverte områder, flyttlei er vist med gule skraverte områder, anlegg er vist med sorte firkanter.

Det er en transportrute for rein i Hasfjord like vest for lokaliteten. Det er ingen gjerder eller anlegg i influensområdet til lokaliteten (Figur 13).



Figur 14 Reinbeite. Lokaliteten er markert med blå ellipse. Sommerbeite er markert med rød skravering, høst-  
vinterbeite er markert med gul skravering og høstbeite er vist med rosa skravering.

Områdene rundt lokaliteten i Meltefjorden er satt av til sommerbeite for rein, mens områdene ved Hasfjord like vest for lokaliteten er satt av til høstbeite (Figur 14).

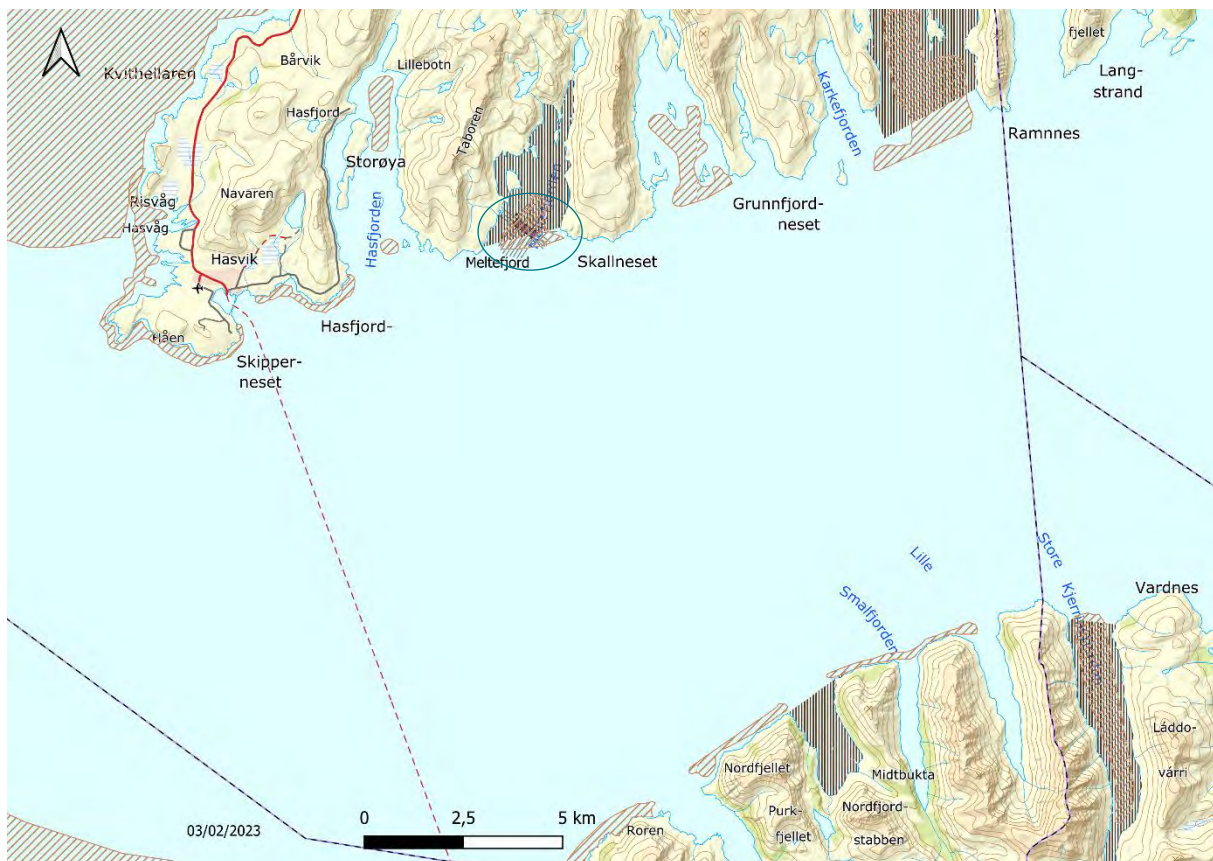
### 3.3 Kystnært fiskeri

#### Gyteområder

Under prosjektet Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper ble *gytefelt* for stasjonære bestander av kysttorsk kartlagt av Havforskningsinstituttet. Resultatet er registrert i kartlaget på Fiskeridirektoratets kartsider som «Gytefelt torsk MB». Dette kartlaget omfatter ikke gytefelt for vandrende bestander slik som skrei.

Kartlaget som på Fiskeridirektoratets kartsider heter *gyteområder* er basert på intervjuer med fiskere og andre lokal kjente, men dekker flere arter enn bare torsk. Dette kartlaget vil for mange arter være best tilgjengelig kunnskap.

Den foreslåtte lokaliteten ligger inne i områder definert som gyteområde og gytefelt MB for torsk (Figur 15). Det er ikke registrert oppvekst- eller beiteområde i lokalitetens influensområde.

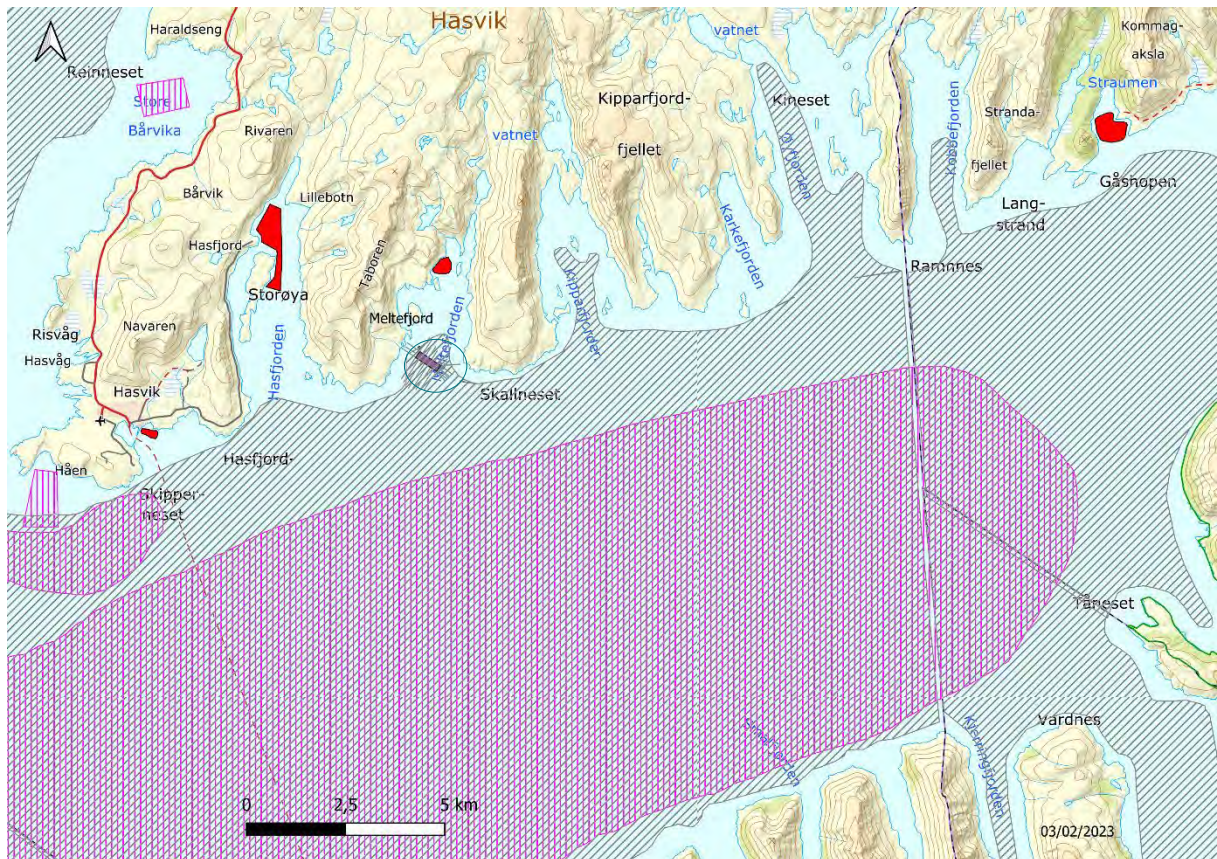


Figur 15. Gyteområder for torsk. Lokalitet inntegnet i brunt og vist med blå ellipse. Brun skråstilt skravering viser gyteområder. Sorte vannrett skravering viser gytefelt MB.

## Fiskeri

Det er ulike fiskeriaktiviteter i Sørøysundet, og anlegget ligger inne i et område registrert til fiskeri med passive redskaper (Figur 16). Feltet for passivt fiskeri kalles Sørøysundet og inkluderer redskap (line og teiner) etter torsk, hyse og krabbe.

I Sørøysundet utenfor Meltefjord er det registrert et helårlig rekefelt. Det er en låssettingsplass for sei (juni-september) innerst i Meltefjorden.

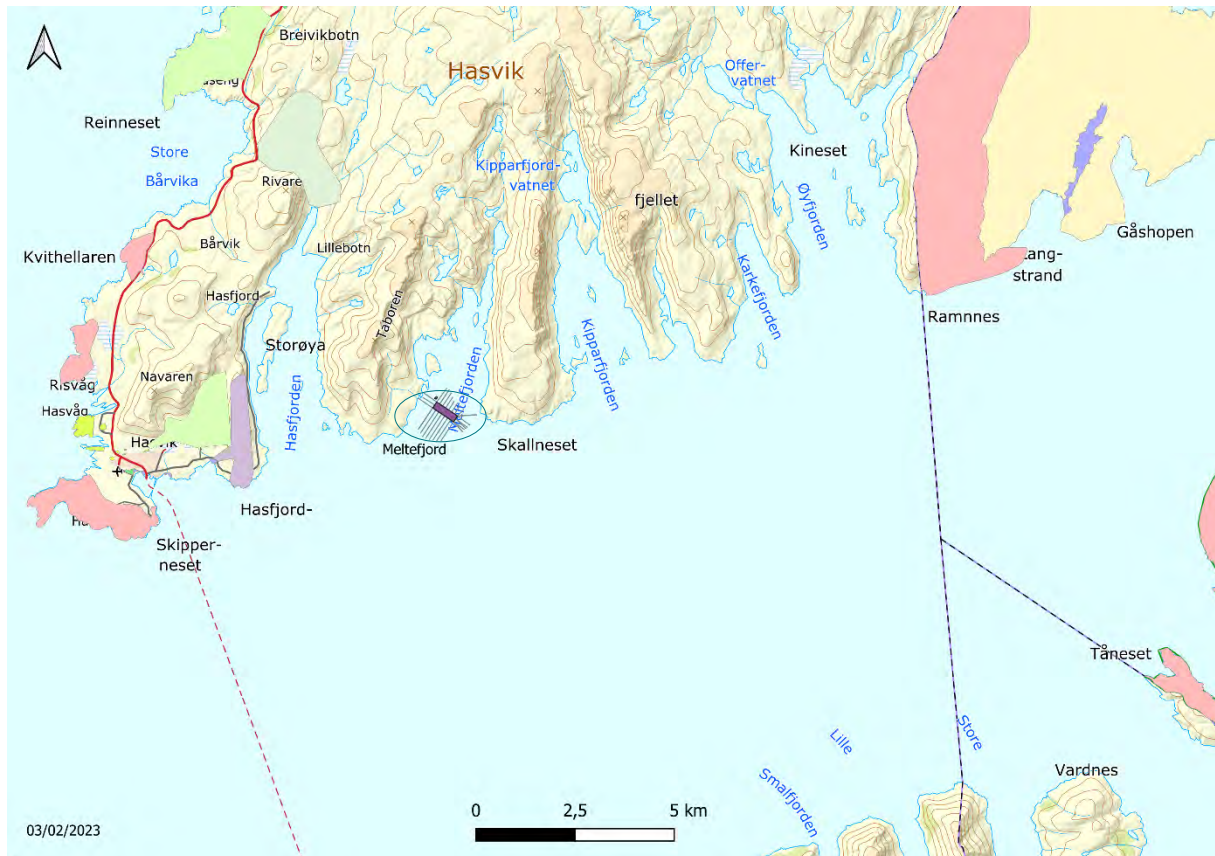


Figur 16 Fiskeriaktivitet. Lokalitet inntegnet i brunt og vist med blå ellipse. Aktive redskaper (rekefelt) vist med rosa skravering. Passive redskaper vist med grå skravering. Låssettingsplasser vist som røde felt.

## 4 Samfunn

### 4.1 Friluftsliv

Status på friluftsområder nær den omsøkte lokaliteten er kun kartlagt, ikke verdisatt. De nærmeste områdene med kartlagt verdi er Hasfjordneset som er et svært viktig friluftsområde og fra Ramnes og nordover hvor det er et viktig friluftsområde (Figur 17). Disse ligger henholdsvis ca. 4 og 12 km sørvest og nordøst av lokaliteten.



Figur 17 Friluftsområder – kartlagte områdetyper. Lokalitet inntegnet i lilla og vist med blå ellipse. Gul viser Stort turområde uten tilrettelegging. Beige viser Stort turområde med tilrettelegging. Rosa viser Særlig kvalitetsområde. Lys lilla viser utfartsområde. Lilla viser Strandsoner med tilhørende sjø og vassdrag. Grønt viser Nærturterreng.

## 4.2 Arealplaner

Anleggets plassering i kystzoneplanen er vist i Figur 18. Arealavsetningen rundt lokaliteten er i kategori Friluftsområde i sjø og vassdrag.



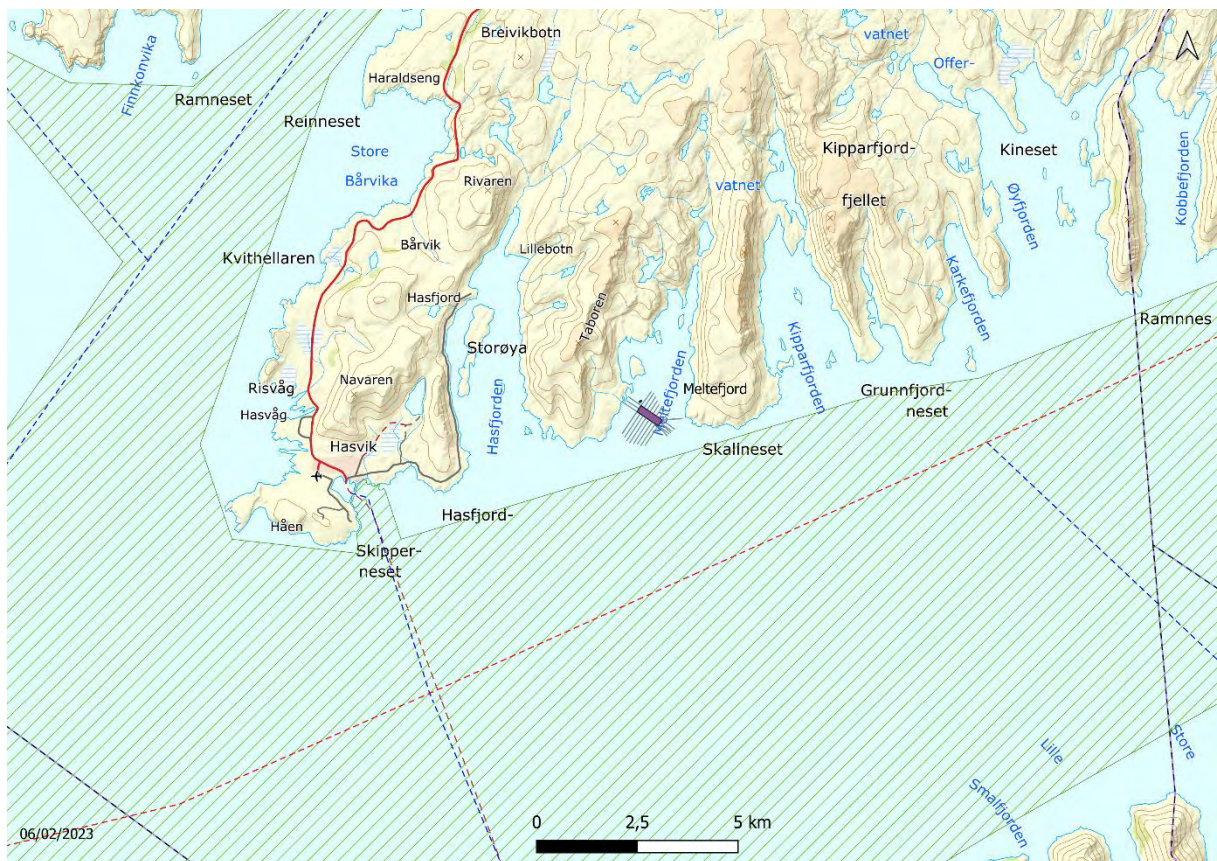
Figur 18. Arealplan for Hasvik kommune. Anlegg og fortøyninger tegnet i brunt. Blått område viser områder satt av til friluftsområde i sjø og vassdrag.



### 4.3 Farled

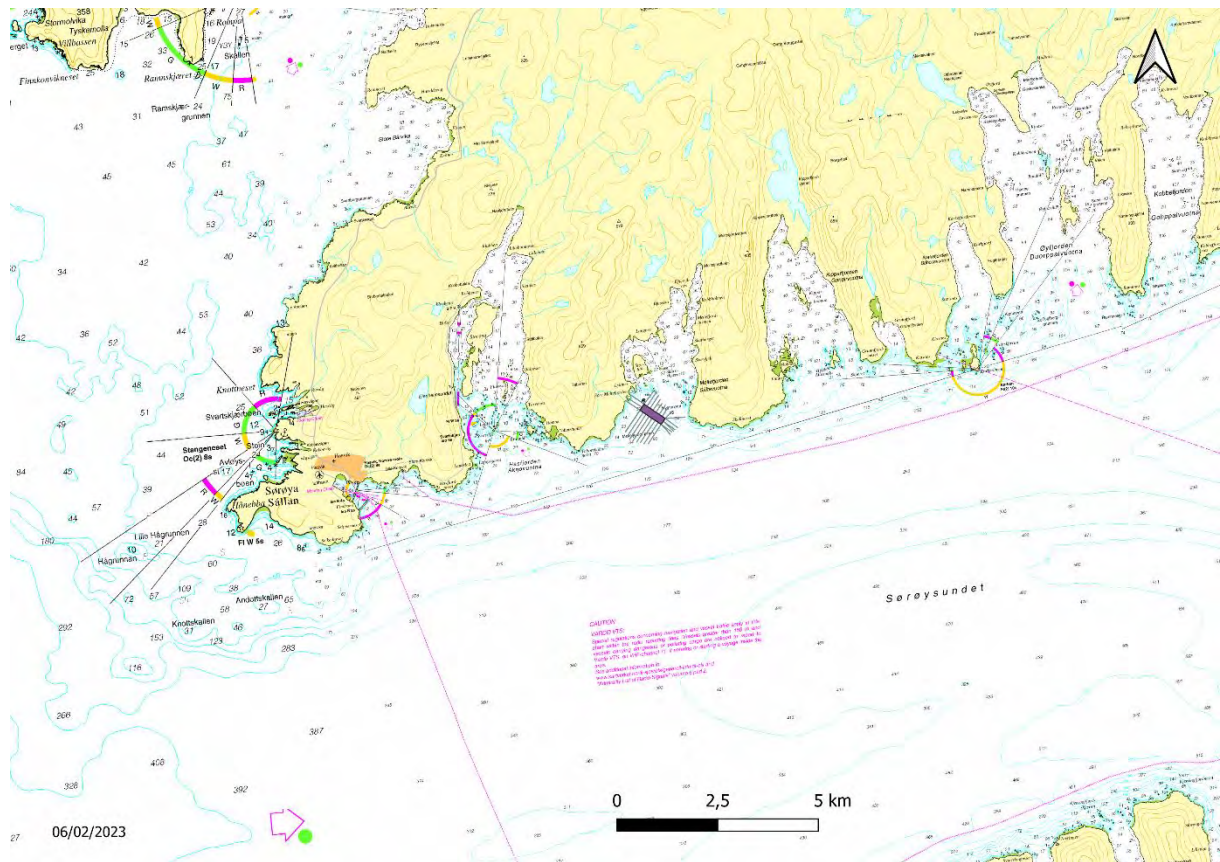
Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hovedled eller biled. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs. Farledene har betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene fremgår av farledsforordningen. I forordningen vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo.

Anleggsplasseringen ligger utenfor farledsarealet. Avstand fra fortøyning til næreste angitte hovedled er ca. 3,5 km (Figur 19).



Figur 19 Farledsareal med hoved- og biled. Lokalitet inntegnet i brunt. Rød stiptet linje viser hovedled. Blå stiptet linje viser biled.

Sektorlys fra fyrlykter og fyrstasjoner brukes til å navigere trygt på havet. Rød og grønn sektor angir urent farvann, mens hvit sektor angir farbart farvann. Figur 20 viser at oppdrettsanlegget i Meltefjord ligger i rosa og grønn sektor.

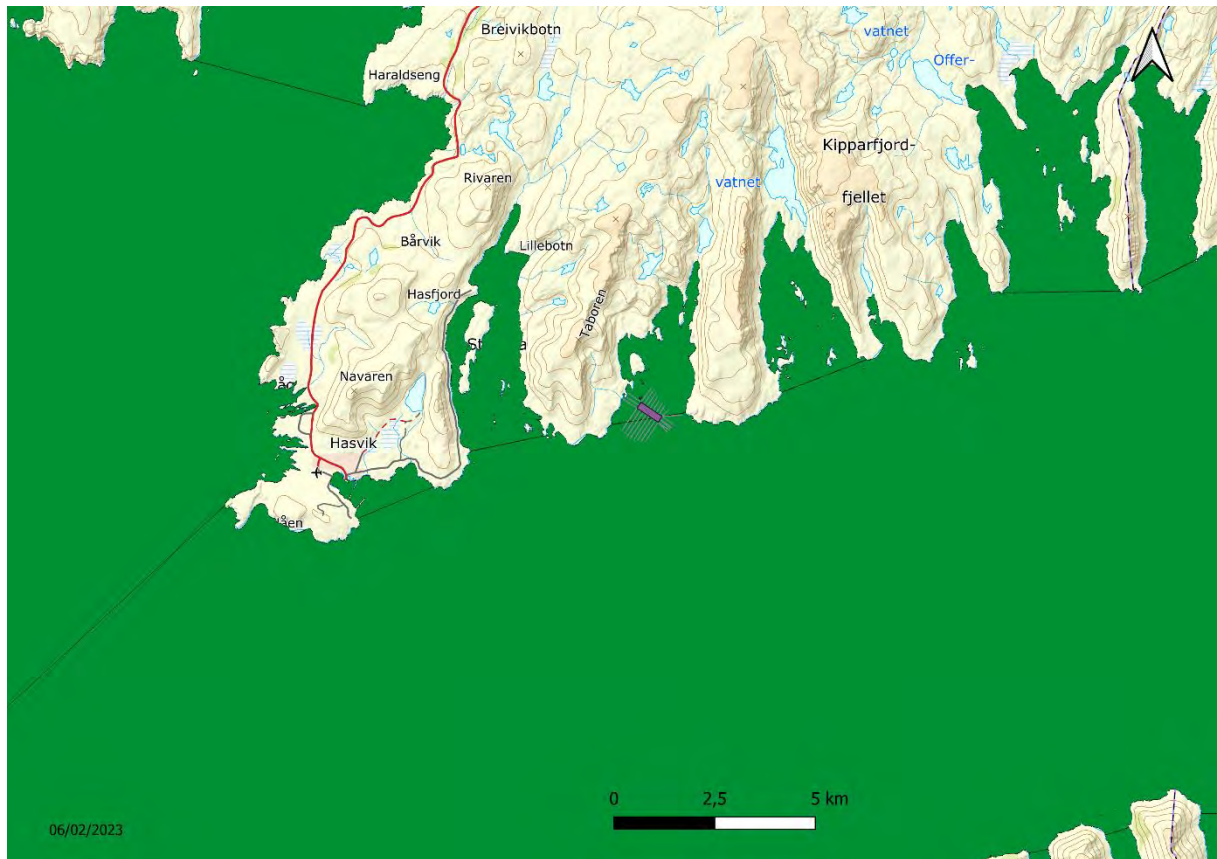


Figur 20 Sjøkart med sektorlys tegnet inn. Lokalitet inntegnet i brunt.

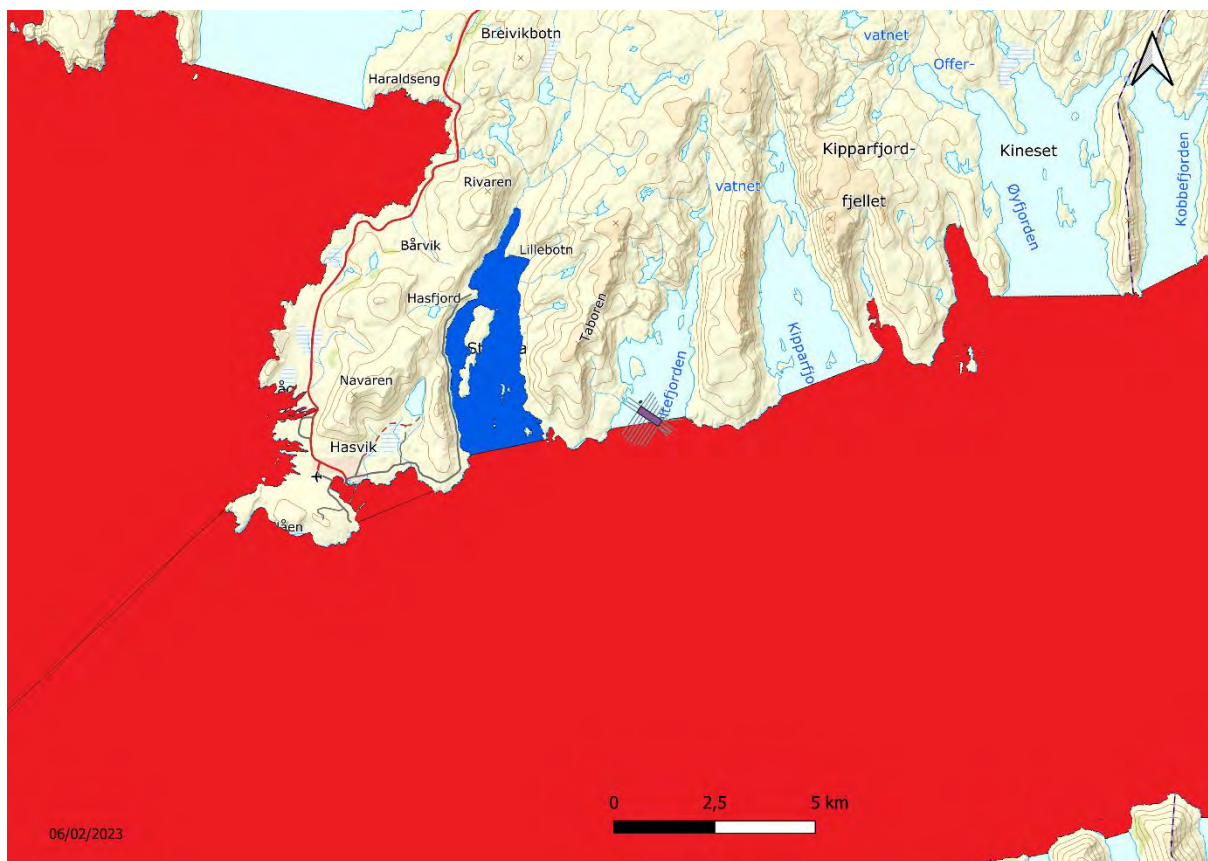
## 5 Miljø

### 5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

I henhold til NVEs kartlegging av økologisk og kjemisk tilstand i vannkategorien "Kystvann" er området rundt lokaliteten definert som "God/naturlig" for økologisk og "Dårlig" for kjemisk tilstand (Figur 21 og Figur 22).



Figur 21. Økologisk tilstand. Lokalitet inntegnet i brunt. Grønt viser god (naturlig) tilstand.

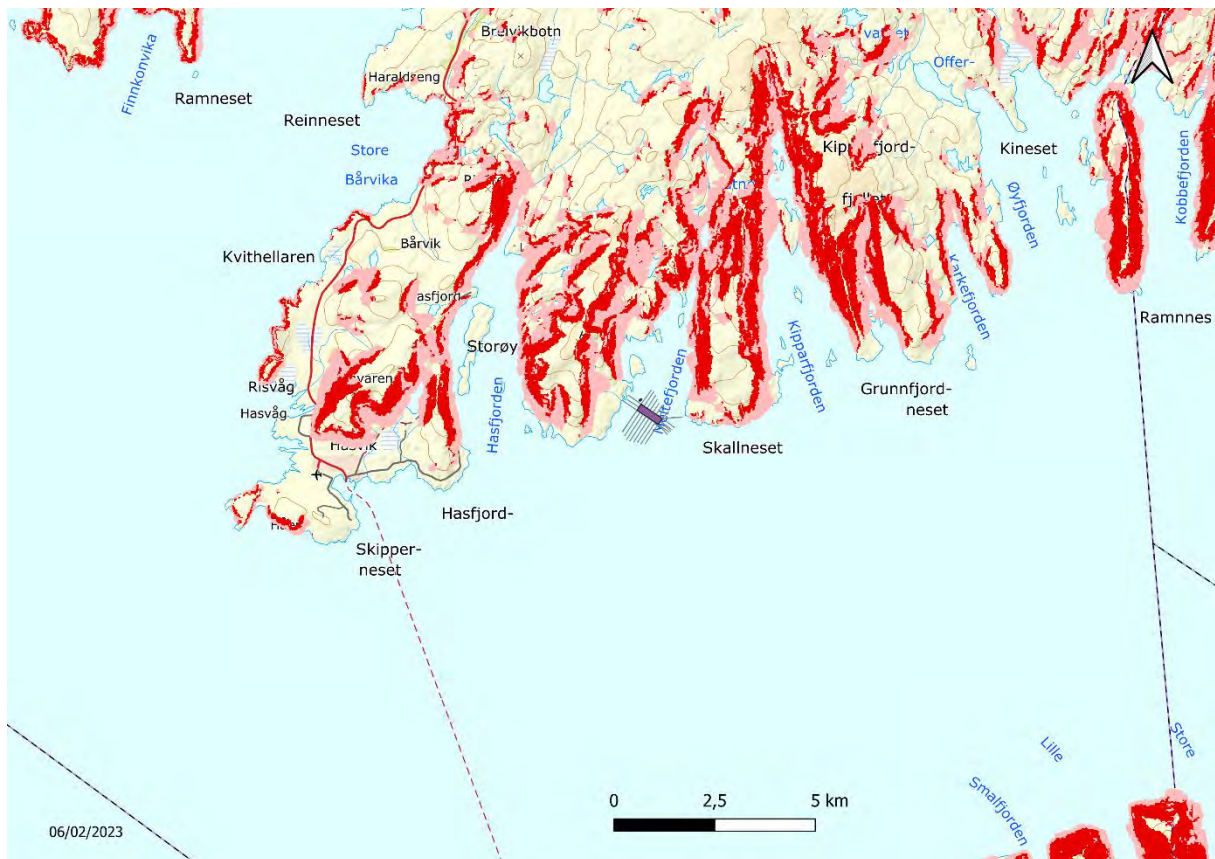


Figur 22. Kjemisk tilstand. Lokaltet inntegnet i brunt. Blått viser god tilstand. Rødt viser dårlig tilstand.

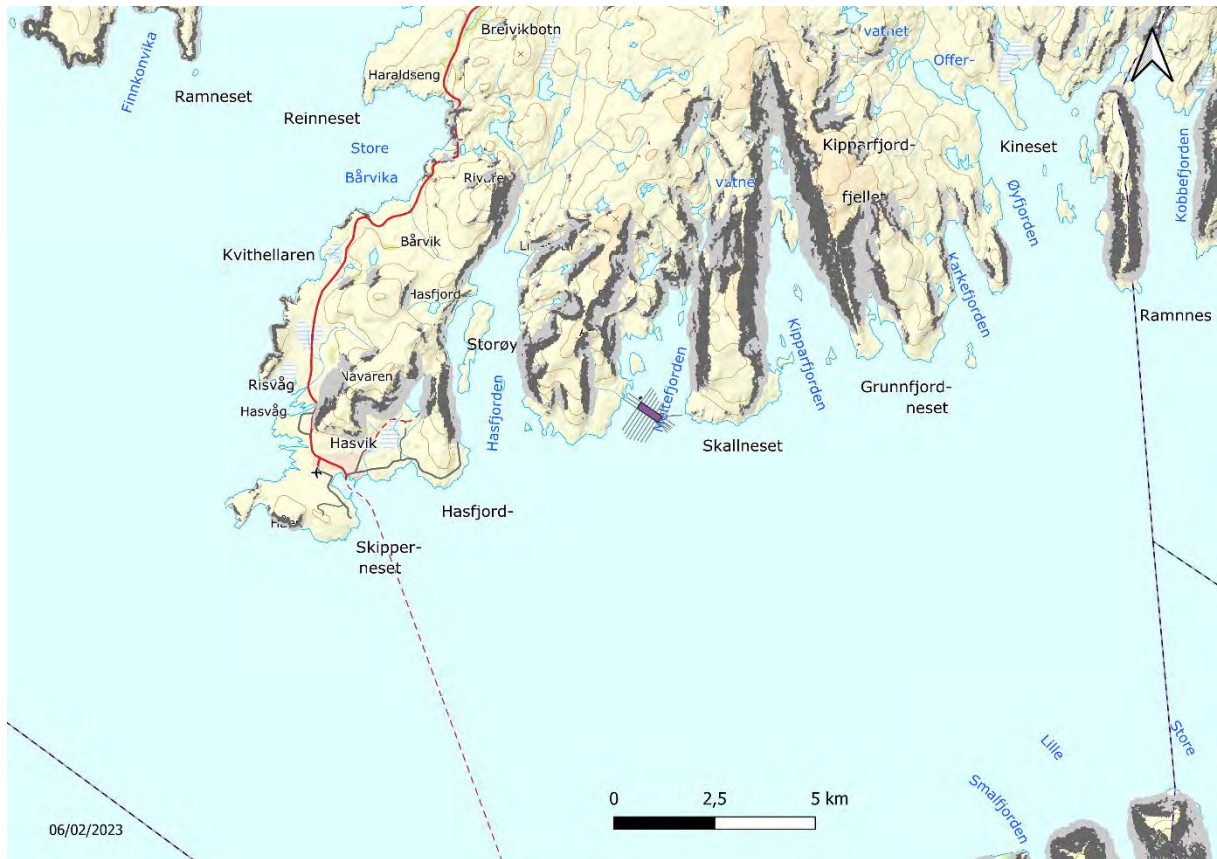
## 5.2 Naturfare

Det er i NVEs temakart ikke påvist kvikkleire eller marin leire i lokalitetens influens-område.

Områdene rundt Meltefjorden ligger under aktsomhetsområder for snøskred, *Figur 23*. Det er både utløsnings- og utløpsområder på begge sider av fjorden. *Figur 24* viser aktsomhetsområder for steinsprang. Dette viser at det er både utløsnings- og utløpsområder for steinsprang rundt fjorden.



*Figur 23. Snøskred. Lokalitet inntegnet i brunt. Rødt viser utløsningsområde. Rosa viser utløpsområder.*



Figur 24. Steinsprang. Lokalitet inntegnet i brunt. Mørk grå viser utløsningsområder og lys grå viser utløpsområder.

## 6 Oppsummering av funn

<b>Figur</b>	<b>Tema</b>	<b>Funn med betydning for søknaden</b>
Figur 1og Figur 20	Sjøkart/plassering	Lokaliteten ligger i grønn og rosa sektor
Figur 2	Naturvernområder	Ingen
Figur 3	Marine verneplaner	Lokaliteten ligger inne i marin verneplan for LoppHAVet Marine Verneområde.
Figur 4	Naturtyper DN-19	Ingen
Figur 5	Naturtyper DN-13	Ingen
Figur 6	Vassdragsvern	Ingen
Figur 7	Lakseførende vassdrag	Ingen
Figur 8 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Ingen
Figur 9 Tabell 2	Røddlistearter	Det er sterkt truede arter registrert i nærheten av lokaliteten
Figur 10	Kulturminner	Ingen
Figur 11	Mineralressurser	Ingen
Figur 12, 13 og 14	Reindrift	Lokaliteten ligger i et område som er satt av til sommerbeite for rein
Figur 15	Gyteområder	Lokaliteten ligger i et område registrert som gyteområde og gytefelt for torsk.
Figur 16	Fiskeriaktivitet	Lokaliteten ligger i et område registrert som fiskefelt for passive redskap etter torsk, hyse og krabbe.
Figur 17	Friluftsområder	Ingen
Figur 18	Arealplan for Hasvik	Lokaliteten ligger i et område som er avsatt til friluftsområde i sjø og vassdrag
Figur 19	Farled	Ingen
Figur 20	Økologisk tilstand	Ingen
Figur 21	Kjemisk tilstand	Anlegget ligger delvis i et område som har den kjemiske tilstanden "Dårlig"
Figur 22	Naturfare - snøskred	Anlegget ligger ved områder som har registrerte utløps og utløsningssoner for snøskred.
Figur 23	Naturfare - steinsprang	Anlegget ligger ved områder som har registrerte utløps og utløsningssoner for steinsprang.

## 7 Kilder

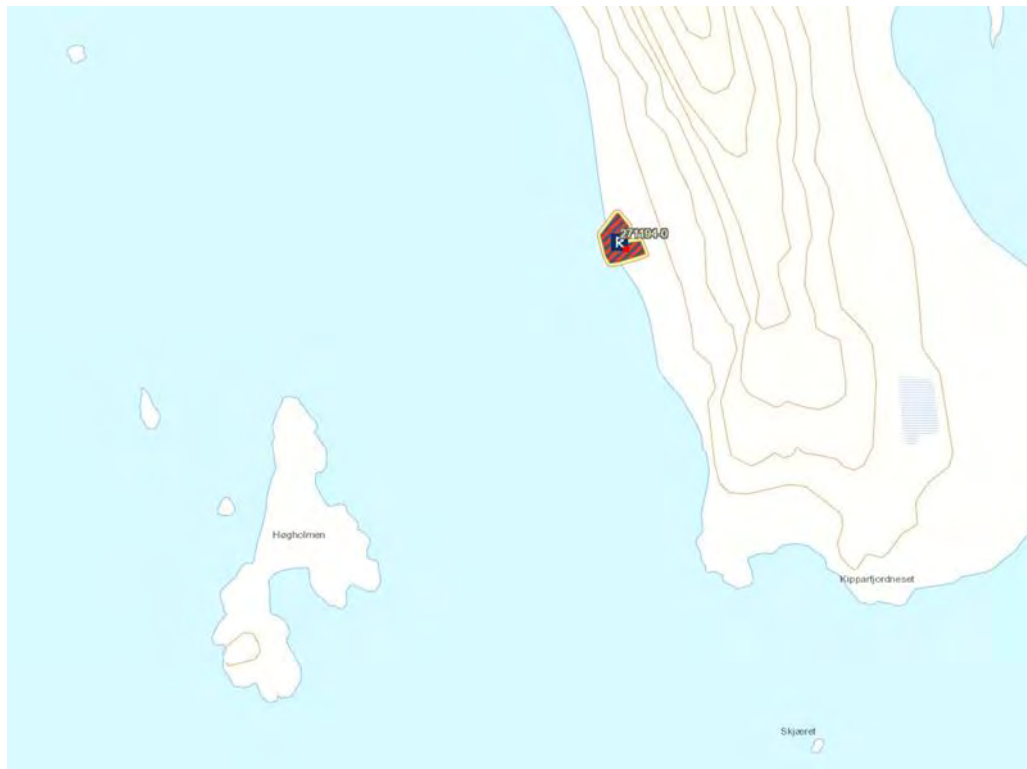
Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Alle data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. De er dermed oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.



## Appendix



*Appendix 1 Kartutsnitt der dette kulturminnet (ID 271194) er markert i Kipparfjorden etter sametingets befarig i 2020, omtalt i kap. 2 Kulturminner*